

## CURSO: CHOQUE O DIÁLOGO DE CIVILIZACIONES.

### Breve introducción:

Las sociedades actuales son fundamentalmente multiculturales como consecuencia del procesos migratorios no exentos de controversias. El entendimiento entre formas distintas de percibir la vida, la religión, la cultura, las costumbres, etc, constituye uno de los grandes retos pendientes de nuestro mundo. Un mundo, tal vez podríamos señalar, post-todo y pre-nada.

El contenido de este curso pretende ser una expedición teórica hacia aquellos momentos, experiencias y relatos que, habiendo existido, han permanecido muchas veces en la trastienda de la historia. Episodios y personajes que propusieron modelos alternativos y esperanzadores para la convivencia entre seres humanos pertenecientes a realidades culturales, inicialmente, distintos y distantes.

Recalaremos, fundamentalmente, en pensadores del Siglo de Oro de la Filosofía moral española. Un siglo XVI marcado por la confluencia de una escuela de pensadores, teólogos, filósofos y juristas que señalaron un concepto de tolerancia éticamente superior al desarrollado por la Modernidad europea de siglos posteriores.

Nuestros días siguen precisando del rescate de aquellas ideas que fluyeron con enorme solvencia abriendo la mente a la diferencia y postulando caminos de interlocución y reconocimiento que, siglos después, continúan pendientes.

En este curso pretenderemos establecer una conversación permanente entre todo el alumnado, estimulando las opiniones y el debate abierto sobre los contenidos académicos sugeridos.

### PROPUESTA DE SESIONES (carácter orientativo)

1. Comprendiendo al “otro”. Repensar el lenguaje.
2. Qué fue y que es el eurocentrismo.
3. Narrativas eurocéntricas. Ejemplos de malas prácticas.
4. Aprendiendo de las alteridades. Desconstruir malentendidos.
5. La preilustración moral española. Primera gran autocrítica en plena Conquista.
6. Un solo linaje humano. In diálogo sin complejos.

7. Una disputa para la historia. ¿Hay guerras justas?
8. El ejemplo de la Controversia de Valladolid: un debate único en la historia humana (primera parte).
9. Idem (segunda parte).
10. La biodiversidad cultural como respuesta.
11. Una sociedad y un derecho cosmopolita.
12. La pregunta: ¿Podemos constituirnos como humanidad?
13. La profecía de Huntington: la incompatibilidad de las civilizaciones o el desarrollo compartido.
14. Relecturas de la historia: La convivencia Andalusí como esperanza.
15. Aporofobia. ¿A quién rechazamos realmente?

#### Breve bibliografía recomendable:

SARTORI, G (2001): La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros, Madrid, Taurus.

WRIGHT, R. (1994): Continentes robados, Madrid, Anaya.

Obras Completas de Bartolomé de las Casas. Edición preparada por la Fundación Instituto Bartolomé de las Casas. Madrid, Alianza.

FERNÁNDEZ BUEY, F. (1995): La barbarie de ellos y los nuestros, Barcelona, Paidós.

HANKE, L. (1958): El prejuicio racial en el Nuevo Mundo. Aristóteles y los indios de Hispanoamérica, Santiago de Chile, Editorial Universitaria.

Kant: La paz perpetua, doscientos años después, Valencia, Nau Llibres.

El continente vacío (la conquista del Nuevo Mundo y la conciencia moderna), Madrid, Anaya&Mario Muchnik.

WALZER, RJ (1997): Guerras justas e injustas. Un razonamiento moral con ejemplos históricos, Barcelona, Paidós.

Frase para el primer debate:

“Toda victoria constituye a la larga una derrota, pues no se trata de arrojar a un enemigo fuera del territorio -ese territorio pertenece a todos-, se trata de convivir, y ninguna violencia puede obligar a convivir. La única victoria posible es la de la comprensión y el entendimiento.

La tolerancia no basta, y hasta puede resultar peligrosa, pues tolerar significa también tener paciencia y sufrir, un esfuerzo contra natura que no dura mucho y termina estallando con una violencia adicional. No, no se trata de tolerar, sino de comprender que, con nuestras diferencias, somos profundamente parecidos.”

Kenizé Mourad. (Un Jardín de Badalpur).